

**РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РУКОВОДИТЕЛЯ  
кафедр и секций  
IX городской научно-практической конференции  
школьников I и II ступени обучения «МАЛАЯ АКАДЕМИЯ»**

**Первичная экспертиза и оценка работы.**

- ❖ Руководитель секции организует проверку работ на плагиат, наличие аналогичных или идентичных работ в сети Интернет, других источниках, организует предварительную работу жюри секции или кафедры (*дистанционно или приглашает жюри в день конференции за два часа до начала*).
- ❖ Работы оценивают все члены жюри.
- ❖ Результат экспертизы заносится в экспертный лист.
- ❖ Неформальный результат может быть занесен в бланк, как отзыв или рецензия члена жюри.

**Публичная защита работы**

- ❖ Проводится в виде доклада участника на заседании секции конференции.
- ❖ Доклад участника оценивается членами жюри и заносится в экспертный лист (*пункт «Выступление»*).
- ❖ Рекомендуется следующая схема заслушивания участника:
  - ❖ ведущий заседание представляет работу;
  - ❖ доклад автора (*время на доклад см. в положении*);
  - ❖ вопросы к автору со стороны жюри, специалистов, участников конференции;
  - ❖ ответы автора работы на заданные вопросы;
  - ❖ заполнение экспертного листа членами жюри.
- ❖ Перед защитой работы члены жюри должны иметь: реферат, работу участника, экспертный лист.
- ❖ После выступления всех участников, члены жюри подсчитывают количество баллов и определяют 1, 2, 3 места, а так же дают рекомендации для участия в конференциях более высокого уровня.

**Требования к ведению заседаний:**

- ❖ организаторы не должны допускать некорректного поведения со стороны участников, научных руководителей, гостей.
- ❖ поддерживают атмосферу творчества и доброжелательности во время заседания.
- ❖ создают условия для полноценного обсуждения каждого доклада: ***вопросы авторам должны задаваться только членами жюри, гостями, участниками.***
- ❖ должны предоставить необходимые средства для демонстрации работы (крепеж для плакатов, указка, доска, компьютер, видеосистема - в соответствии с заявкой участника).
- ❖ должны иметь в виду, что особое предпочтение к «своим» работам вызывает негативную реакцию участников конференции.

**Подведение итогов.**

- ❖ По окончании выступления участников, члены жюри подсчитывают количество баллов, определяют призеров конференции, подписывают рекомендации для участия школьников в конференциях регионального и всероссийского уровня.
- ❖ При подведении итогов учитывается наличие самостоятельного исследования, компетентность учащегося в исследуемой области.
- ❖ Во время подведения итогов необходимо соблюдать корректность, объективный подход.
- ❖ В случае возникновения спорных вопросов обращаться в оргкомитет.