

Аналитический отчет мониторинга оценки готовности первоклассников к обучению в школе в 2016 году.

В соответствии с приказом департамента образования Ямало-Ненецкого автономного округа № 418 от 23.03.2016 г. года «О проведении процедур внешней оценки образовательных достижений обучающихся образовательных организаций Ямало-Ненецкого автономного округа в 2016 году» в МБОУ «Школа №1 им. В.И. Муравленко» города Муравленко проведен мониторинг образовательных достижений обучающихся первых классов.

Изучение готовности первоклассников к обучению в школе проводилось с 19 по 26 сентября 2016 года Центром оценки качества образования Института стратегии развития образования Российской академии образования на основе единых методик и инструментария. Разработанный инструментарий включал:

1. Рекомендации по проведению мониторинга по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, включающие описание используемых методик, особенностей их проведения и системы оценивания ответов обучающихся.
2. Раздаточный материал для выполнения работ (бланки ответов).
3. Анкету для учителя начальной школы.
4. Анкету для родителей.
5. Карту первоклассника (в электронном виде).
6. Электронные формы для ввода и первичной обработки результатов обследования учащихся.

Обследование готовности первоклассника к обучению в школе проводилось на основе методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква».

Социально-педагогический контекст проводимого мониторинга отслеживался с помощью специально разработанных анкет.

Работы первоклассников оценивались учителем школы, ведущим соответствующий класс. Для получения информации об особенности организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителя.

Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся установок семьи относительно обучения ребенка в школе, подготовки ребенка к школе, оказания помощи ребенку в начале обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребенка в первый период обучения в школе. Оно было организовано в ходе родительского собрания.

Дополнительно на каждого ученика заполнялась Карта первоклассника, в которую заносилась информация о состоянии здоровья ученика и оценочные суждения учителя о степени готовности к школе и особенностях поведения данного ученика в школе. В

заполнении Карты первоклассника принимали участие учитель, ведущий данный класс, и медицинский работник.

В мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе использовались два блока:

- показатели готовности первоклассников к обучению в школе;

-контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся, спецификой учебного процесса, особенностями класса и образовательного учреждения, характеристиками семей учащихся.

В мониторинговом исследовании готовности первоклассников к обучению в школе приняли участие 100 первоклассников из четырёх первых классов, обучающихся по программе «Школа России» и 100 родителей.

Анализ распределения обучающихся, поступивших в школу показывает, что родители предпочитают отдать своих детей в школу в более позднем возрасте. Таким образом, в 2016 - 2017 учебном году в школу поступило 100 первоклассников: (2%) в возрасте от 6 до 6,5 лет, (34%) в возрасте от 6,5 до 7 лет, (63%) в возрасте от 7 до 8 лет и (1%) старше 8 лет. Среди первоклассников количество девочек превышает количество мальчиков на 20% (20 человек).

Достаточный уровень сформированности познавательной сферы является одной из важнейших предпосылок школьного обучения. В основе познавательной деятельности лежит психофизиологическая и интеллектуальная зрелость, отражающая функциональное созревание структур головного мозга, показывающая сформированность в соответствии с возрастной ступенью компонентов, составляющих внутреннюю, физиологическую и психофизиологическую основу деятельности всех систем развивающегося ребенка. Важно оценить сформированность познавательных процессов (восприятия, памяти, внимания, мышления, речи) и умение выделять учебную задачу.

Исследование проводилось по следующим методикам:

«Рисунок человека»

«Графический диктант»

«Образец и правило»

«Первая буква»

Методика «Рисунок человека» используется для исследования общего уровня умственного развития ребенка. Низкие результаты по этой методике говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) ребенка. Низкий уровень умственного развития ребенка показали 11 (11%) первоклассника, из них КМНС 2 (2%), средний уровень отмечен у 55 человек 55 % , из них КМНС 5 % детей и высокий – у 34% первоклассников.

Методика «Графический диктант» позволяет определить, насколько точно ребенок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

В результате количество работ со средним уровнем составляет 18% (18 обучающихся); с высоким уровнем – 72% (72 обучающихся), из них КМНС 6 %; количество работ с низким уровнем составляет 10% (10 обучающихся), из них КМНС 1%.

Методика — Образец и правило предполагает одновременное следование в своей работе образцу (дается задание нарисовать по точкам точно такой же рисунок, как данная геометрическая фигура) и правилу (оговаривается условие: нельзя проводить линию между одинаковыми точками, т.е. соединять кружок с кружком, крестик с крестиком и треугольник с треугольником).

В результате количество работ со средним уровнем составляет 43% (43 обучающихся), из них КМНС 2%; с высоким уровнем – 42% (42 обучающихся), из них КМНС 2%; количество работ с низким уровнем составляет 15% (15 обучающихся), из них количество КМНС 3% .

Методика «Первая буква» выявляет готовность к овладению грамотой, умения выделять согласный звук в начале слова (без учета его твердости/мягкости). При этом ребенок должен удерживать поставленную задачу: ориентироваться на начальный звук слова, а не на его значение.

В результате количество работ со средним уровнем составляет 11% (11 обучающихся), из них КМНС 1%; с высоким уровнем – 86% (86 обучающихся), из них КМНС 4%; количество работ с низким уровнем составляет 3% (3 обучающихся), из них количество КМНС 2% .

Результаты исследования показали, что к обучению в школе готовы 71% (71 обучающийся) и не готовы 29%, из них КМНС 7%.

Мнение учителей и родителей по уровню общей готовности первоклассников к обучению в школе расходится. Этот результат связан с различием взглядов, представлений и содержательных аспектов об уровне готовности к обучению детей в школе профессионалов и родителей социума. Учителя отмечают высокий 14 % и средний уровень готовности к обучению в школе у 67% первоклассников, родители отметили 19% высокого уровня детей готовых к обучению, что выше показателя учителей на 5 % и 73% среднего уровня, что выше показателя учителя на 6%. Также видна разница и показателей низкого уровня готовности детей к школе на 11%. Учителя отметили 19% первоклассников с низким уровнем готовности к школьному обучению, родители указали 8% детей.

При изучении уровня готовности первоклассников по чтению получены следующие результаты: по мнению учителей 61% детей хорошо подготовлены по чтению, 39% детей – плохо готовы по чтению, из них КМНС 7%, по мнению родителей 76% детей очень хорошо и хорошо до школы узнавали большинство букв алфавита, 60% детей очень хорошо и хорошо читали отдельные слова, 42% очень хорошо и хорошо читали предложения.

21% первоклассников испытывают трудности в понимании русской речи, из них 7% КМНС.

В ходе исследования уровня готовности обучающихся первых классов, учителя начальной школы отметили, что 67% детей хорошо подготовлены по письму, из них 1% КМНС, 33% детей – недостаточно подготовлены, из них 6 % КМНС. По мнению родителей 46% детей

очень хорошо и хорошо писали буквы алфавита, из них 2% КМНС, 39% детей очень хорошо и хорошо писали некоторые слова. 5% КМНС не подготовлены к письму.

Учителя начальной школы отметили уровень готовности первоклассников по счёту: хорошо готовы – 84% детей, из них 2% КМНС, плохо готовы – 16% детей, из них 5% КМНС. Родители в ходе исследования отметили: 94% детей очень хорошо и хорошо узнавали большинство цифр от 1 до 9, из них 6% КМНС, 93% детей – очень хорошо и хорошо умели считать от 1 до 10 и обратно, из них 5% КМНС, 79% детей умели очень хорошо и хорошо складывать и вычитать числа до 10, из них 4% КМНС.

Сравнение представленных данных показывает, что у учителей и родителей существуют расхождения в оценке достаточности уровня дошкольной подготовки ребенка к тому, чтобы нормально учиться в школе.

Особо низкий уровень готовности к школе связан с несформированностью предпосылок учебной деятельности. Большинство учителей причинами возникновения трудностей в школе у первоклассников назвали недостаточный уровень готовности детей к школе, недостаточная поддержка семьей ребенка в процессе школьного обучения. По мнению родителей, причинами трудностей является усложнение программ обучения.

Вторая группа показателей относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребёнка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. К этой группе относится личностная, социальная, эмоциональная зрелость.

В ходе изучения желания первоклассников учиться и посещать школу по результатам опроса родителей, хотели учиться 53% детей, скорее хотели 38%, из них 5% КМНС, скорее не хотели 9%, из них 2% КМНС. По истечении определенного периода времени родители отметили, что с охотой идут в школу 91%, из них 2% КМНС, а 7% детей идут в школу без особого желания, но спокойно, из них 4% КМНС. 1% КМНС посещает школу с капризами и 1% учащихся не желает посещать школу и просит оставить дома.

Изучение особенностей коммуникативности первоклассников дало следующие результаты: 93% детей очень хорошо и хорошо общаются со взрослыми, из них 6% КМНС, 99% детей – очень хорошо и хорошо общаются с учителем, из них 6% КМНС, 95% детей – очень хорошо и хорошо общаются со сверстниками, из них 5% КМНС.

При исследовании особенностей поведения первоклассников выявлено: умеют очень хорошо и хорошо управлять своим поведением 71% детей, из них 4% КМНС, испытывают трудности – 29% детей, из них 3% КМНС, плохо управляют своим поведением – 0% детей. 86% первоклассников очень хорошо и хорошо осваиваются в новой обстановке, из них 4% КМНС, 14% - не очень хорошо, из них 3% КМНС. 77% первоклассников могут организовать дома учебную деятельность, из них 4% КМНС, не очень хорошо – 22% детей, из них 3% КМНС, плохо – 1% детей.

По мнению родителей, причинами, затрудняющими процесс адаптации ребенка к школьной жизни являются: тревожность у 30% детей, из них 1% КМНС, боязнь сделать ошибку – у 33% детей, отрицательные эмоции (плач) в школе – у 2% детей, из них 1% КМНС.

По представленным данным можно констатировать, что большинство первоклассников могут управлять своим поведением, осваиваются в новой ситуации, могут организовать

самостоятельно свою учебную деятельность, но при этом выделяется группа детей, которым необходима помощь школьного специалиста. Часть детей не умеют организовывать свою учебную деятельность дома, следовательно, они будут испытывать трудности при выполнении домашних заданий.

В мониторинговом исследовании использовались показатели, характеризующие адаптационные ресурсы первоклассников: здоровье, семья как ресурс школьной успешности ребёнка и цена адаптации.

На начало учебного года обследуемые первоклассники распределились по следующим группам здоровья: 1 группа – 9% детей, 2 группа – 86% детей, 3 группа – 5% детей. По физкультурным группам наблюдается следующее распределение: основная – 96% детей, вспомогательная – 4% детей, из них 1% КМНС.

По представленным данным у первоклассников не отмечаются отклонения в здоровье.

По результатам опроса родителей выявлено, что 1% детей не посещали детский сад, менее 1 года 7%, из них 6% КМНС, 1-2 года 5%, из них 1 КМНС, посещали 2-3 года – 12% детей, 3 года и более – 75% детей.

Подготовку к школе дети проходили в детском саду и в школе: в подготовительной группе детского сада – 72% детей, из них 6% КМНС, на подготовительных занятиях в школе, в которую пошёл учиться – 37% детей, из них 2% КМНС, посещали логопедические занятия 10% детей.

Большинство родителей выбрали школу по месту жительства, что составляет 60% опрошенных, специально выбрали школу для своего ребенка 40% родителей.

Немало важную роль в жизни первоклассника для обучения в школе имеют домашние условия. Так свою комнату имеют 72% детей, часть комнаты, обустроенной для занятий – 28% детей. У большинства первоклассников имеется домашняя библиотека.

Исследования констатируют установку родителей на обучение в школе. 30% родителей настраивают ребенка на пятёрки, 43% родителей считают главным обучение без троек, из них 2% КМНС, 26% родителей отмечают, что отметки не главное-главное – знание, из них 5% КМНС, 1% родителей отмечают, что главным должно быть здоровье, а не отметки. Данная позиция родителей может привести к негативным последствиям в обучении детей.

Выводы и предложения:

71% первоклассников продемонстрировали средний и высокий уровни выполнения заданий по всем четырем использованным методикам, 29% показали низкий уровень хотя бы по одной методике, из них 7% КМНС.

Мониторинговые исследования позволили провести системный анализ факторов, влияющих на успешность вхождения ребёнка в школьную жизнь и на протекание адаптационного периода, выявить проблемные зоны адаптации детей к обучению в школе.

Для решения выявленных проблем необходимо использовать результаты мониторингового исследования первоклассников с целью планирования индивидуальной работы с детьми, психолого-педагогического сопровождения в условиях школьной жизни. Систематически проводить

разъяснительную работу с родительской общественностью по вопросам готовности детей к обучению в школе.

Школьный реестр затруднений учащихся по итогам мониторинга готовности первоклассников к обучению в школе

		2016-2017 учебный год (сентябрь)	
Результаты выполнения учащимися заданий методик			
<i>Уровень общего развития первоклассника</i>	Высокий	34%	
	Средний	55%, КМНС 5%	
	Низкий	11%, КМНС 2%	
Методика «Рисунок и человек»			
<i>Сформированность предпосылок учебной деятельности</i>	Высокий	72%, КМНС 6%	
	Средний	18%	
	Низкий	10%, КМНС 1%	
Методика «Графический диктант»			
<i>Сформированность предпосылок учебной деятельности</i>	Высокий	42%, КМНС 2%	
	Средний	43%, КМНС 2%	
	Низкий	15%, КМНС 3%	
Методика «Образец и правило»			
<i>Проверка фонематического слуха и правильного восприятия первоклассниками речи учителя</i>	Высокий	86%, КМНС 4%	
	Средний	11%, КМНС 1%	
	Низкий	3%, КМНС 2%	
Методика «Первая буква»			
Результаты опроса учителей и родителей			
Общий уровень готовности к обучению	<u>Мнение учителя:</u>		
	-высокий	14%	
	-средний	67%, КМНС 1%	
	-низкий	19%, КМНС 6%	
	<u>Мнение родителей:</u>		
	-высокий	19%	
	-средний	73%, КМНС 5%	
-низкий	8%, КМНС 2%		